

Estratto del verbale n. 1 del 29 gennaio 2015

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE n° 3 del 29/01/2015

OGGETTO: approvazione del Piano Triennale della Performance 2015/2017 e degli obiettivi operativi di gestione anno 2015.

L'anno duemilaquindici il giorno ventinove del mese di gennaio alle ore 8,30 nella sede aziendale, su convocazione del Presidente inviata a norma e termini di legge, a cura della segreteria, si è riunito il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

- | | | |
|----|----------------------|-------------------|
| 1) | Santi Marinella | - Presidente |
| 2) | Gelsomini Giulio | - Vice-Presidente |
| 3) | Gasparini Margherita | - Consigliere |

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Direttore Dott.ssa Ivana Nicolai.

Il Presidente, constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita a deliberare sull'argomento di cui all'oggetto.

OGGETTO: approvazione del Piano Triennale della Performance 2015/2017 e degli obiettivi operativi di gestione anno 2015.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTO l'art.10 del decreto legislativo 27/10/2009 n.150 "Attuazione della Legge 4 marzo 2009 n.15 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni" in cui si precisa che: "Al fine di assicurare la qualità, comprensibilità ed attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance le amministrazioni pubbliche redigono annualmente un documento programmatico triennale denominato Piano della Performance da adottare in coerenza con i contenuti e il ciclo della programmazione finanziaria e di bilancio, che individua gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi e definisce, con riferimento agli obiettivi finali ed intermedi ed alle risorse gli indicatori per la misurazione e la valutazione della performance dell'amministrazione, nonché gli obiettivi assegnati al personale dirigenziale ed i relativi indicatori";

VISTO:

- l'art.15 del D.Lgs. 150/2009 riguardante le responsabilità dell'Organo di indirizzo politico-amministrativo in cui è precisato che "l'organo di indirizzo politico-amministrativo promuove la cultura della responsabilità per il miglioramento della performance, del merito, della trasparenza e dell'integrità; emana le direttive generali contenenti gli indirizzi strategici, definisce, in collaborazione con i vertici dell'amministrazione il Piano della performance e verifica il conseguimento effettivo degli obiettivi strategici";

- l'art.4 del D.Lgs. 150/2009 in base al quale le amministrazioni pubbliche sviluppano, in coerenza con i contenuti della programmazione finanziaria e del bilancio, il "Ciclo della gestione della performance" articolato sulla definizione e sulla assegnazione degli obiettivi da raggiungere in collegamento con le risorse, dei valori attesi di risultato e dei rispettivi indicatori, nonché sulla conseguente misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale con connesso utilizzo dei sistemi premianti e di valorizzazione del merito con rendiconto finale dei risultati sia all'interno sia all'esterno dell'amministrazione;

- l'entrata in vigore della legge 11 agosto 2014 n. 114, di conversione del decreto legge 23 giugno 2014 n. 90, le competenze dell'ANAC, già CIVIT, relative alla misurazione e valutazione della performance di cui agli artt. 7, 8, 9, 10, 12, 13 e 14 del decreto legislativo 150 del 2009, sono trasferite al Dipartimento della Funzione Pubblica

VISTA la delibera n.112 del 28/10/2010 con cui la Commissione per la Valutazione la Trasparenza e l'Integrità delle Amministrazioni Pubbliche (CIVIT, poi ANAC come da legge n. 98/2013 ed ora Dipartimento della Funzione Pubblica come previsto dalla legge 11 agosto n. 114 di conversione del D.L. 23 giugno 2014 n. 90)) ha approvato la "struttura e modalità di redazione del Piano della Performance" contenente sia le istruzioni operative per la predisposizione del documento programmatico che dà avvio al ciclo di gestione della performance, sia le linee guida per gli Enti al fine dell'adeguamento ai principi contenuti nel citato Decreto Legislativo n.150/1009; In attesa dell'emanazione del regolamento di cui al comma 10 art. 19 del D.L. 90/2014, la suddetta delibera mantiene la propria validità.

CONSIDERATO che a livello aziendale i tre elementi di base (soggetto: azienda – contesto: territorio – attività: finalità e obiettivi) possono essere analizzati in conformità con la predetta delibera n.112/2010 della CIVIT (poi ANAC come da legge n. 98/2013 ed ora Dipartimento della Funzione Pubblica come previsto dalla legge 11 agosto n. 114 di conversione del D.L. 23 giugno 2014 n. 90) in diversi paragrafi concernenti rispettivamente:

Premessa

Cap.1 “Quadro normativo di riferimento”

Cap.2 “L’azienda”

Cap.3 “Albero delle performance”

- *”Obiettivi strategici”*
- *“Dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi”*
- *“Integrazione con i sistemi di controllo ed i documenti di programmazione”*
- *“Il processo seguito e le azioni di miglioramento del ciclo di gestione delle performance”*
- *“L’analisi SWOT”*

CONSIDERATO che gli obiettivi indicati nel Piano della Performance sono stati definiti in coerenza con le risultanze di Bilancio e sulla base delle disposizioni di legge e che gli stessi sono:

- a) Rilevanti e pertinenti rispetto alla mission istituzionale dell’azienda;
- b) Specifici e misurabili in termini concreti e chiari tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;

EVIDENZIATO che il conseguimento degli obiettivi del Piano costituisce condizione per l’erogazione degli incentivi previsti per il personale dalla contrattazione integrativa;

RITENUTO di adottare in applicazione a quanto disposto dal D.Lgs. n.150/2009 art.10 comma 1 lettera a) il Piano della Performance organizzativa per la misurazione e la valutazione degli Obiettivi, soggetto ad adeguamento ed aggiornamento annuale, per il triennio 2015-2017 ed il Piano degli Obiettivi per l’anno 2015.

VISTO che organo competente per la approvazione del “Piano della Performance organizzativa per la misurazione e la valutazione degli Obiettivi” ed il “Piano degli Obiettivi per l’anno 2015” è il Consiglio d’Amministrazione;

RICHIAMATO:

- l’art. 26 dello Statuto sulla validità e svolgimento delle sedute che prevede al comma 3 che il Consiglio deliberi a maggioranza assoluta dei votanti e al comma 4 che l’espressione del voto avvenga in forma palese;
- il Regolamento di funzionamento del Consiglio di Amministrazione.

Con voti unanimi resi nei modi di legge,

DELIBERA

Di approvare il “Piano della Performance organizzativa per la trasparenza, la misurazione e la valutazione degli Obiettivi per il triennio 2015-2017” ed il “Piano degli Obiettivi per l’anno 2015” allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

Di dare atto che il presente provvedimento è immediatamente eseguibile e viene trasmesso agli uffici competenti per la sua pubblicazione nelle forme stabilite dal vigente regolamento di funzionamento del C.d.A. e sul sito internet istituzionale dell’azienda.

Certifico che la presente viene resa pubblica in data _____
classificata al nr. _____ data _____

secondo la vigente disciplina in materia e

Rio Saliceto, li _____

Il Funzionario

Piano delle Performances dell'ASP

Triennio 2015-2017

Allegato alla delibera C.d.A. n. 3 del 29/01/2015

Indice:

Premessa

Cap.1 “Quadro normativo di riferimento”

Cap.2 “L’azienda”

Cap.3 “Albero delle performance”

- “Obiettivi strategici”
- “Dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi”
- “Integrazione con i sistemi di controllo ed i documenti di programmazione”
- “Il processo seguito e le azioni di miglioramento del ciclo di gestione delle performances”
- “L’analisi SWOT”

Allegato A: Schede di valutazione differenziate per singole figure professionali

PREMESSA

Il Piano delle Performance è un documento programmatico triennale in cui, in coerenza con le risorse assegnate, sono esplicitati gli obiettivi, gli indicatori ed i target. Il Piano definisce dunque gli elementi fondamentali su cui si baserà poi la misurazione, la valutazione e la rendicontazione della performance. Secondo quanto previsto dall'art.10, comma 1, del Decreto Legislativo n.150/2009, il Piano è redatto con lo scopo di assicurare "la qualità, comprensibilità ed attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance".

Oltre a questi aspetti, il Piano è uno strumento che può facilitare l'ottenimento di importanti vantaggi organizzativi e gestionali per l'amministrazione.

Esso può consentire di:

- Individuare e incorporare le attese dei portatori di interesse (stakeholder);
- Favorire una effettiva trasparenza e più efficaci meccanismi di comunicazione interna ed esterna;
- Migliorare il coordinamento e la condivisione tra le diverse strutture gestite.

Il *Piano* riassume tutti i livelli di programmazione attivati dall'Ente, quella *strategica di ente* (facente capo alla direzione politico-amministrativa), quella *gestionale di settore* (facente capo alla direzione) e quella *operativa* (di Servizio/Ufficio e individuale). Tutte le Strutture, Servizi e Uffici sono tenute ad assicurare il proprio fattivo contributo all'attuazione del *Piano*, poiché solo l'azione sinergica e coordinata dei diversi rami in cui si articola l'ente è in grado di ottimizzare il rapporto tra risorse impiegate e benefici ottenuti e di responsabilizzare ogni singolo individuo rispetto a un risultato di performance afferente all'intera Azienda.

Le **necessità di rinnovamento**, impongono una visione dinamica e semplificata dell'organizzazione aziendale, che dovrà essere di chiara evidenza agli operatori ed ai cittadini fruitori dei servizi, dei percorsi assistenziali e delle diverse responsabilità.

Con l'approvazione del Piano della performance 2015-2017 (di seguito "Piano") prende avvio il nuovo ciclo triennale di gestione della performance, che si sostanzia nell'individuazione di **obiettivi strategici, operativi e gestionali**, nel monitoraggio periodico sull'avanzamento degli interventi programmati per il raggiungimento degli obiettivi stessi e nella valutazione annuale sul livello di performance conseguito dall'Ente.

Nel processo d'individuazione degli obiettivi dovranno essere, inoltre, considerati i nuovi adempimenti cui gli enti pubblici devono provvedere in materia di **tutela della trasparenza e dell'integrità e di lotta alla corruzione e all'illegalità**. Si tratta, in particolare, di misure finalizzate a rendere più trasparente l'operato delle Amministrazioni e a prevenire i fenomeni di corruzione/illegalità; esse richiedono un forte impegno da parte degli Enti ed è, quindi, necessario che siano opportunamente valorizzate anche nell'ambito del ciclo di gestione della performance.

Il *Piano* si compone di tre capitoli.

Il primo capitolo delinea il quadro normativo di riferimento a livello nazionale e Interno.

Il secondo capitolo fornisce alcuni elementi sulla natura dell'Amministrazione e sugli ambiti di attività e relativa configurazione organizzativa.

Il terzo capitolo descrive l'albero della performance dell'ente.

Vengono declinate a seguire le aree strategiche e gli obiettivi strategici e gestionali nei progetti operativi, individuali e organizzativi.

La piena conoscibilità del *Piano* e dei suoi contenuti sarà assicurata mediante la pubblicazione del documento nella sezione del sito internet istituzionale denominata "*Amministrazione trasparente*".

CAPITOLO 1 - QUADRO NORMATIVO DI RIFERIMENTO

Con la legge 4 marzo 2009, n. 15 (Delega al Governo finalizzata all'ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e alla efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni nonché disposizioni integrative delle funzioni attribuite al Consiglio nazionale dell'economia e del lavoro e alla Corte dei conti), il Legislatore statale ha, tra l'altro, dettato alcuni capisaldi in materia di valutazione delle strutture e del personale delle amministrazioni pubbliche e di trasparenza dell'azione amministrativa, incaricando il Governo di adottare la disciplina di dettaglio per innovare coerentemente i **sistemi di valutazione** in essere.

Il decreto legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009, noto come "Riforma Brunetta", attuativo della legge delega n° 15 del 4 marzo 2009, ha introdotto modifiche alle disposizioni sulla valutazione e valorizzazione dei meriti ed ha introdotto una disciplina sistematica in materia di performance e di trasparenza dell'azione amministrativa.

Secondo quanto disposto dal nuovo comma 3 – bis dell'art. 169 del d.lgs. n. 267/2000 (T.U.E.L.) introdotto dalla legge n. 213/2012 di conversione con modificazioni del D.L. n. 174/2012, *".....Al fine di semplificare i processi di pianificazione gestionale dell'ente, il Piano dettagliato degli obiettivi di cui all'art. 108, comma 1, del presente Testo Unico e il Piano della performance di cui all'art. 10 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, sono unificati organicamente nel Piano Esecutivo di gestione"*.

I principi-guida più rilevanti contenuti nella legge n. 15/2009 si possono così sintetizzare:

- **programmare gli obiettivi** in via preventiva e verificare il loro conseguimento a consuntivo;
- **elevare gli standard qualitativi** ed economici nel processo di produzione dei servizi pubblici;
- considerare la **trasparenza** come livello essenziale delle prestazioni erogate dalla pubblica amministrazione;
- utilizzare parametri di valutazione delle prestazioni che consentano il **raffronto** dei risultati conseguiti da altre amministrazioni;
- **coinvolgere opportunamente gli utenti nel sistema di valutazione dell'attività amministrativa**;
- **privilegiare** l'informatica quale strumento di interlocuzione tra Amministrazione e cittadini;
- **pubblicizzare i risultati** conseguiti dalla gestione pubblica.

Il Titolo II (articoli da 2 a 16) del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 è dedicato alla **misurazione, valutazione e trasparenza della performance**. In particolare, l'articolo 4, comma 2, struttura il ciclo di gestione della performance, mentre l'articolo 10 disciplina il piano della performance, qualificandolo come documento programmatico.

Ai sensi dell'articolo 13 del medesimo decreto, è stata istituita la Commissione per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT) poi denominata A.N.AC. **Autorità Nazionale Anticorruzione** ed ora Dipartimento della Funzione Pubblica come previsto dalla legge 11 agosto 2014 n. 114 di conversione del D.L. 23 giugno 2014 n. 90), che opera in posizione di indipendenza di giudizio e di valutazione e in piena autonomia, con il compito di "indirizzare, coordinare e sovrintendere all'esercizio indipendente delle funzioni di valutazione, di garantire la trasparenza dei sistemi di valutazione, di assicurare la comparabilità e la visibilità degli indici di andamento gestionale, informando annualmente il Ministro *per l'attuazione del programma di Governo sull'attività svolta*".

Data la stretta connessione esistente con la misurazione e la valutazione della performance conseguita dalle Pubbliche Amministrazioni, si ritiene utile fare un rapido cenno alla **recente normativa** approvata in materia di promozione della **trasparenza** e dell'integrità e di **contrasto alla corruzione e all'illegalità**. Si segnalano, in particolare, le seguenti disposizioni a corredo del quadro normativo già illustrato:

- l'articolo 11 del già citato d.lgs. n. 150/2009, che ha ampliato la definizione del principio di **trasparenza**, da intendersi come "accessibilità totale, anche attraverso lo strumento della pubblicazione sui siti istituzionali delle amministrazioni pubbliche, delle informazioni concernenti ogni aspetto dell'organizzazione, degli indicatori relativi agli andamenti gestionali e all'utilizzo delle risorse per il perseguimento delle funzioni istituzionali, dei risultati dell'attività di misurazione e valutazione svolta dagli organi competenti, allo scopo di **favorire forme diffuse di controllo** del rispetto dei principi di buon andamento e imparzialità", e ha prescritto l'adozione del **Programma triennale per la trasparenza e l'integrità**. La medesima disposizione ha anche previsto che l'osservanza del principio di trasparenza costituisce raggiungimento del livello essenziale delle prestazioni erogate dalle Pubbliche Amministrazioni, ai sensi dell'articolo 117, secondo comma, lettera m) della Costituzione, con ciò riconducendo la materia alla potestà legislativa esclusiva dello Stato;
- la legge 6 novembre 2012, n. 190 (Disposizioni per la **prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità** nella pubblica amministrazione), che ha introdotto nuovi obblighi e adempimenti a carico delle Pubbliche Amministrazioni per stimolare la legalità del proprio operato, prefigurando opportune misure di carattere preventivo e repressivo, tra le quali l'adozione del **Piano triennale di prevenzione della corruzione**;
- il decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 (Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni), attuativo della legge n. 190/2012, che ha unificato e integrato la disciplina in materia di obblighi di informazione, trasparenza e pubblicità a carico delle Pubbliche Amministrazioni. Il decreto ha, altresì, fornito l'articolazione per strutturare in modo uniforme la sezione dei siti internet istituzionali denominata "**Amministrazione Trasparente**" ove sono contenuti i dati che gli enti sono tenuti a pubblicizzare per finalità di trasparenza;
- il decreto legislativo 19 aprile 2013 n. 39 (Disposizioni in materia di **inconferibilità e incompatibilità di incarichi** presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati di controllo pubblico, a norma dell'art. 1, commi 49 e 50, della legge 6 novembre 2012 n. 190), che reca una nuova regolamentazione dei limiti per l'affidamento degli incarichi dirigenziali e amministrativi di vertice, al fine di contribuire a contrastare episodi di corruzione all'interno degli enti;
- il decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013 n. 62 (regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 4 del decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165) attuativo della legge n. 190/2012, che declina i doveri minimi cui sono assoggettati i dipendenti pubblici e che deve essere integrato e specificato dai **codici di comportamento** adottati dalle singole amministrazioni.

Il sistema della performance

La **performance organizzativa** esprime la capacità della struttura di vertice, di attuare i piani e i programmi adottati dall'Azienda, migliorando costantemente la qualità del proprio operato e rispondendo positivamente alle attese dei cittadini.

La **performance individuale** rappresenta, invece, il contributo reso dai singoli al risultato gestionale, con particolare riguardo al conseguimento di obiettivi individuali specifici, alla professionalità acquisita e alle competenze e ai comportamenti dimostrati.

A integrazione di quanto sopra, pare opportuno citare i principali adempimenti cui l'Amministrazione ha già provveduto ad adottare in tema di trasparenza e anticorruzione, trattandosi dell'attuazione di politiche strategiche aventi riflessi sui livelli di performance conseguiti dall'Ente.

Il **ciclo di gestione della performance** è il complesso delle fasi e delle attività attraverso le quali si attivano i diversi strumenti e processi del sistema di gestione della performance, al fine di programmare, misurare, gestire, valutare, comunicare e rendicontare la performance in un periodo temporale determinato.

Il **Piano della Performance** esplicita gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi, specificando i soggetti coinvolti, i tempi di attuazione, i risultati attesi e i relativi indicatori per misurarne la realizzazione.

Ciascun obiettivo del Piano viene monitorato in corso di esercizio e alla fine dell'anno verrà effettuata la misurazione e valutazione della performance.

Il **Sistema di misurazione e valutazione della performance**, è costituito dall'insieme degli strumenti e dei processi utilizzati per definire i criteri di misurazione e valutazione della performance di un'organizzazione e delle persone che vi operano, la performance attesa, le modalità di monitoraggio della stessa, le modalità di verifica del raggiungimento e degli eventuali scostamenti tra performance realizzata e performance attesa.

In sintesi, il sistema individua le fasi, i tempi, le modalità, i soggetti e le responsabilità del processo di misurazione e valutazione della performance.

La performance attesa e conseguita si rappresenta attraverso l'esplicitazione di profili di risultato in termini di efficienza, efficacia interna ed esterna, obiettivi, comportamenti organizzativi in relazione agli indicatori individuati.

Infine, l'Azienda utilizza **modalità e strumenti di comunicazione** che assicurano la trasparenza delle informazioni concernenti le misurazioni e le valutazioni delle performance.

La vigente normativa prevede la predisposizione di un link "**Amministrazione trasparente**", posizionato in modo chiaro e visibile sull'home page del sito istituzionale e al cui interno siano contenuti i dati, le informazioni e i documenti la cui pubblicazione è prevista dalla stessa normativa.

Cliccando su ciascuna voce del menù è possibile visualizzare una pagina di secondo livello nella quale sono contenute le informazioni cercate o link che permettono di scaricare i file dei documenti, e delle informazioni e dei dati elencati alla Tabella allegata al Decreto n. 33/13 e dettagliati nell'Allegato alla delibera ANAC n.50/2013.

I dati oggetto di pubblicazione da parte di ASP saranno, nell'ambito di quelli riportati dalla normativa di riferimento, quelli coerenti con la natura giuridica dell'Azienda e con le funzioni che essa svolge nell'ambito dei servizi rivolti alla popolazione anziana.

Nell'anno 2013 per la prima volta sono state poste in essere le iniziative previste nel **Programma per la Trasparenza e l'Integrità 2013/2015** di cui si evidenzia lo stato di attuazione:

- Adeguamento del portale ai contenuti previsti dalla nuova normativa di riferimento d.lgs 33/2013;
- Formulazione del Piano **per la Prevenzione della Corruzione** e aggiornamento del **Programma triennale per la Trasparenza ed Integrità** redatti in un **unico documento** e pubblicati sul sito istituzionale dell'Azienda al fine di diffonderne i contenuti e favorirne l'effettiva conoscenza, l'utilizzazione dei dati pubblicati e la partecipazione degli stakeholder interni ed esterni;
- **Aggiornamento del personale**, che è stato coinvolto in iniziative quali tavoli di lavori in merito alla sensibilizzazione dei temi legati alla trasparenza, al valore della prevenzione della corruzione;
- Utilizzo di **strumenti di comunicazione** (es. sezione "comunicazione ed eventi") e forme di coinvolgimento dei cittadini (questionari, convegni, iniziative di formazione, avvisi); Monitoraggio costante delle impostazioni del sito e delle informazioni contenute;

Per quanto riguarda le iniziative previste nel prossimo triennio 2015/2017 si prospetta il continuo aggiornamento dei dati pubblicati rispetto ai contenuti previsti dalla normativa di riferimento d.lgs 33/2013 e secondo le modalità previste dal Programma.

Fornire ai cittadini e ai portatori di interesse opportunità e spazi di confronto e approfondimento contribuisce a creare una cultura della trasparenza e dell'integrità che l'Azienda intende garantire attraverso sia la pubblicazione di dati che attraverso la promozione di iniziative dedicate. Nella fase attuale di adeguamento alle disposizioni cogenti in materia di trasparenza, è confermato l'obiettivo dell'Azienda di sensibilizzare i cittadini all'utilizzo del sito istituzionale dell'Azienda, al fine di sfruttarne tutte le potenzialità, sia dal punto di vista meramente informativo che di fruizione di servizi on-line.

CAPITOLO 2 - L'AZIENDA

L'identità aziendale

L'Azienda pubblica di Servizi alla Persona (ASP) trae origine dall'Istituzione Pubblica di Assistenza e Beneficenza (IPAB) denominata "Opera Pia Casa di Ricovero Magiera Ansaloni", la quale a sua volta trae origine dalle volontà testamentarie di Clementina Radeghieri vedova Ansaloni e del di Lei nipote Mario Magiera, che, con testamenti olografi pubblicati rispettivamente agli atti dei Notai Crocetta di Montecchio del 13 gennaio 1943 e Rossi di Correggio del 6 agosto 1947, destinavano il loro patrimonio allo scopo dell'istituzione di una Casa di Riposo per anziani inabili.

L'Istituzione fu eretta in Ente Morale con D.P.R. 26 febbraio 1952, n. 435, con sede in Rio Saliceto.

Nel corso degli anni Sessanta e Settanta fu attuato un progressivo piano di dismissione del patrimonio rurale a favore di acquisizioni di fabbricati ad uso civile abitazione.

La Legge Regionale n. 2/1985 ha posto particolare attenzione agli aspetti gestionali, organizzativi e di benessere dei cittadini utenti dei servizi ed ha affrontato in modo organico il problema di un ammodernamento complessivo delle strutture per anziani non autosufficienti, site nel territorio regionale. Vista la possibilità offerta da questa legge di concedere contributi in conto capitale su progetti di ristrutturazione e/o di costruzione di nuove residenze, negli anni ottanta è stata inaugurata la nuova struttura di Via C. Marx 10 in Rio Saliceto, al posto della vecchia di Via San Giorgio 37, che ha iniziato la propria attività dal 27 ottobre 1987 ed è tuttora in funzione.

Dal 1987 l'Ente gestore è convenzionato con l'Azienda USL di Reggio Emilia - Distretto Sanitario di Correggio - per l'erogazione di prestazioni sociali e sanitarie a favore di anziani non autosufficienti assistiti nei servizi.

Successivamente, con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 498 del 21 giugno 1995 l'Ipab assunse la denominazione di "Casa Protetta Magiera Ansaloni".

Con L. R. 12/3/2003 n. 2 la Regione Emilia Romagna, ispirandosi ai principi della Legge n. 328 del 2000 e del decreto legislativo n. 207 del 2001, attua il riordino delle IPAB e la loro **trasformazione in ASP** (Azienda Servizi alla Persona), valorizzandone il ruolo e inserendo tali Aziende nel sistema integrato di interventi e servizi sociali.

L'ASP Magiera Ansaloni è stata costituita - con decorrenza 1° maggio 2008 - con deliberazione della Giunta Regionale n. 578 del 21 aprile 2008, che ha approvato anche il relativo Statuto.

I Soci dell'ASP sono i Comuni di Campagnola Emilia, Correggio, Fabbrico, Rio Saliceto, Rolo e San Martino in Rio.

Dal 1° gennaio 2009, con apposito contratto di servizio, sono stati concessi in gestione all'ASP i seguenti servizi: Servizio di Assistenza Domiciliare anziani distrettuale, Centro Diurno "A. Rovesti" di Rolo e Servizio di Teleassistenza distrettuale.

Dal 1° maggio 2009, con apposito contratto di servizio, è stata assegnata all'ASP la gestione della Casa Protetta e Centro Diurno "D. Baccarini" del Comune di Campagnola Emilia.

Dal 1° luglio 2011, con apposito contratto di servizio, è stata assegnata all'ASP la gestione della Casa Protetta e Centro Diurno del Comune di San Martino in Rio.

La mission

La finalità di ASP "Magiera Ansaloni" del Distretto di Correggio (RE) è quella di essere un ente **gestore di servizi rivolti alle persone anziane** prevalentemente non autosufficienti.

La logica è quella di riuscire ad offrire servizi di qualità secondo criteri di equità su tutto il territorio distrettuale, contribuendo con il proprio apporto a costruire una comunità capace di sostenere le famiglie nel lavoro di cura e capace di **prendersi cura delle persone**, anche delle più gravi, avendo attenzione alla loro storia personale e alle loro relazioni famigliari e sociali.

I servizi di ASP vogliono essere servizi aperti alla comunità in cui ciascuno possa dare il proprio contributo per migliorare la qualità della vita delle persone accolte e delle loro relazioni.

Al centro del nostro agire c'è la persona alla quale intendiamo rivolgerci ancor prima che con la necessaria competenza professionale, con il cuore.

L'ASP è composta da persone che hanno per obiettivo di lavoro il benessere degli ospiti loro affidati.

Persone per le persone.

I servizi attivati dall'Azienda sono coerenti con la pianificazione locale definita dal Piano di Zona nel rispetto degli indirizzi definiti dall'Assemblea dei Soci.

L'Azienda ispira ed orienta la propria attività al rispetto delle finalità e dei principi indicati nella Legge regionale n.2/2003 ed in particolare:

- Rispetto della **dignità** della persona e garanzia di riservatezza;
- Adeguatezza flessibilità e **personalizzazione** degli interventi nel rispetto delle opzioni dei destinatari e delle loro famiglie.
- attenzione a svolgere la propria attività secondo criteri di **efficacia**, di **efficienza**, di **economicità** e di **imparzialità**, mantenendo alta la qualità dei servizi resi.

L'Azienda riconosce nell'apporto professionale degli operatori un fattore importante per la qualità dei servizi alla persona; a tal fine:

- Promuove la **formazione** degli operatori come strumento della qualità e della efficacia degli interventi e dei servizi, per favorire l'integrazione professionale e lo sviluppo dell'innovazione organizzativa e gestionale;
- Favorisce l'apporto ed il **coinvolgimento** delle rappresentanze collettive nel sistema delle relazioni sindacali e lo sviluppo delle relazioni interne con forme strutturate di partecipazione organizzata.

I **valori** di riferimento nei quali l'Azienda si riconosce nell'esplicazione della sua attività, così come richiamati nella **Carta dei Servizi**, sono quelli della centralità della persona, della flessibilità ed efficacia dell'azione di cura, dell'efficienza ed economicità della gestione, dell'equità e trasparenza del servizio, dell'**informazione e comunicazione** agli utenti, della partecipazione.

La vision

Nel contesto regionale emiliano romagnolo un passaggio determinante per il futuro con il quale l'ASP "Magiera Ansaloni" è chiamata a confrontarsi è quello dell'**Accreditamento**, provvedimento attraverso il quale le strutture pubbliche e private ed i professionisti già autorizzati, possono erogare prestazioni sanitarie o sociosanitarie per conto del Sistema Sanitario Nazionale.

L'accreditamento dei servizi socio-sanitari comporta, su ogni territorio e per ogni tipologia di servizio, l'individuazione in capo ad un **unico soggetto gestore della responsabilità gestionale**.

Ciò per l'ASP ha comportato l'individuazione di servizi da gestire direttamente, superando tutte le gestioni miste dei propri servizi presenti fino alla prima parte del 2013.

L'anno 2013 è stato infatti l'anno dell'attuazione di questo importante principio di unicità nella gestione.

Nell'anno 2014 si è proseguito tale percorso indirizzando anche nuove risorse ed energie verso l'innovazione gestionale e tecnologica.

Con l'**innovazione tecnologica** l'azienda intende rispondere alle esigenze di innovazione organizzativa dell'ASP raggruppando le fasi di studio, progettazione, sviluppo, implementazione, supporto e gestione soprattutto nel settore telematico (reti, telefonia fissa e mobile, i-Pad). Settore strategico per un'azienda che vuole fornire risposte alle esigenze della popolazione ed ha il compito di far dialogare un elevato numero di professionisti, operanti in strutture distanti tra loro.

In questa prospettiva, un ruolo fondamentale hanno le seguenti dimensioni:

- Innovazione tecnologica
- Controllo della qualità dei servizi
- Processi comunicativi della gestione aziendale
- Gestione integrata dei flussi informativi.

Le nuove frontiere tecnologiche sono opportunità che aprono spazi d'intervento che consentono di recuperare qualità assistenziale e maggiore professionalità.

Il passaggio dal cartaceo alla modalità informatizzata, permette di velocizzare i tempi di informazione, elaborare i dati, creare degli archivi statistici e di studio, ottimizza le condizioni di lavoro del personale e facilita e velocizza la condivisione dei dati fra colleghi, tramite procedure integrate tra loro.

I Servizi: cosa facciamo e come operiamo

L'Azienda **gestisce direttamente** n. 3 Case Residenza Anziani, n.4 Centri Diurni, il Servizio di Assistenza Domiciliare e di Telesoccorso unitamente allo sportello badanti.

ASP si caratterizza quindi come "**azienda multi servizi**" per garantire maggiore economicità e miglioramento della qualità degli interventi attraverso la riorganizzazione, in tutto il territorio del distretto, dell'offerta pubblica di servizi che, con gli altri soggetti pubblici e privati, costituisce la rete integrata dei servizi territoriali.

Questa è la rete complessiva dei servizi gestiti direttamente dall'azienda:

- A. Casa Residenza Anziani**
- B. Centro Diurno**
- C. Assistenza domiciliare**

Nell'erogazione di tutti i servizi gli obiettivi principali dell'ASP sono i seguenti:

- **rispetto della dignità** e dei diritti individuali dell'anziano: diritto all'assistenza, alla cura, alla privacy, salvaguardia del credo politico, religioso e dell'identità culturale;
- **personalizzazione** dell'intervento assistenziale;
- attenzione all'**aspetto relazionale** e interpersonale tra anziano e operatore, oltre ai doverosi rapporti di reciproco rispetto;
- organizzazione del lavoro centrata sul **Progetto Assistenziale Individualizzato (PAI)**, sulla sua verifica, nonché sullo svolgimento di incontri periodici di confronto e di lavoro in equipe.

A. Casa Residenza Anziani

In precedenza denominata Casa Protetta, è un **servizio residenziale** destinato all'accoglienza degli anziani con grado di non autosufficienza medio ed elevato e adulti non autosufficienti con patologie assimilabili a quelle geriatriche che richiedono un'intensa e continua azione di assistenza socio-sanitaria. L'obiettivo di questo servizio è il mantenimento delle autonomie residue. Per ogni ospite viene elaborato ed aggiornato un **Piano di Assistenza Individualizzato (PAI)** che tiene conto dei bisogni sociali, sanitari e cognitivi della persona. All'interno delle strutture sono previsti posti letto utilizzabili per ricoveri temporanei i quali garantiscono un supporto, per un determinato periodo di tempo, alle famiglie che scelgono di assistere l'anziano a casa ma che hanno bisogno di un sollievo temporaneo o a quelle che sono in difficoltà per motivi contingenti.

LE NOSTRE STRUTTURE RESIDENZIALI

<i>CASA PROTETTA</i>	<i>POSTI AUTORIZZATI</i>	<i>POSTI ACCREDITATI</i>	<i>POSTI NON ACCREDITATI</i>	<i>POSTI CONTRATTUALIZZATI</i>
Baccarini Campagnola Emilia	48	43	5	40
Magiera Ansaloni Rio Saliceto	39	39	0	37
San Martino in Rio	44	41	3	40
Totale	131	123	8	117

B. Centro diurno

Il Centro Diurno è un **servizio semiresidenziale diurno** rivolto ad anziani prevalentemente non autosufficienti e parzialmente autosufficienti e ad adulti con patologie assimilabili. Offre all'anziano ed alla sua famiglia sostegno e tutela socio-sanitaria, stimola e potenzia le abilità e competenze dell'anziano con attività e interventi inerenti la sfera dell'autonomia, dell'identità, dell'orientamento spazio-temporale, delle relazioni interpersonali e della socializzazione, promuove e sostiene una fitta rete di relazioni e di scambi con il contesto territoriale in cui è collocato.

I NOSTRI CENTRI DIURNI

CENTRI DIURNI	POSTI AUTORIZZATI	POSTI ACCREDITATI	POSTI NON ACCREDITATI	POSTI CONTRATTUALIZZATI
Baccarini Campagnola Emilia	5	5	0	5
Magiera Ansaloni Rio Saliceto	8	7*	1	7
Amelia Rovesti Rolo	20	11	9	8
San Martino in Rio	10	10	0	8
Totale	43	33	10	28

NOTA: * = di cui 2 per utenti con gravi disturbi del comportamento con residenza nei Comuni del Distretto.

C. Assistenza Domiciliare

Il servizio di Assistenza Domiciliare ha lo scopo di permettere alle persone anziane non autosufficienti o con limitata autosufficienza, o adulte con patologie assimilabili, di rimanere al proprio domicilio.

Il servizio fornisce interventi per l'igiene e la cura della persona, per la gestione dell'attività quotidiana, per favorire la socializzazione e l'integrazione sociale, nonché garantisce la consegna pasti al domicilio.

Il Servizio di Assistenza Domiciliare (S.A.D.) si pone come obiettivo principale quello di contrastare l'istituzionalizzazione e l'emarginazione delle persone anziane parzialmente o totalmente non autosufficienti e degli adulti affetti da gravi patologie, per favorirne, per quanto possibile, la permanenza nell'ambiente familiare.

Assicura alle persone, attraverso l'adozione di adeguati strumenti di valutazione del bisogno, interventi che gli consentono di conservare la routine quotidiana e di mantenere le relazioni familiari.

La struttura organizzativa e Il Personale dipendente.

Ad oggi il numero dei collaboratori/dipendenti è così composto:

DIPENDENTI	NUMERO	M	F	TOTALE
COORDINATORI	3	2	1	
R.A.A.	4	0	4	
O.S.S.	102	13	89	
FISIOTERAPISTI	3	1	2	
ANIMATORI	3	0	3	
INFERMIERI	14	5	9	
AMMINISTRATIVI	5	1	4	134
DIRETTORE GENERALE	1	0	1	

Nel settore socio-assistenziale il personale è così suddiviso:

DIPENDENTI	NUMERO	M	F	TOTALE
COORDINATORI	3	1	2	
R.A.A.	4	0	4	
O.S.S.	102	13	89	
FISIOTERAPISTI	3	1	2	
ANIMATORI	3	0	3	
INFERMIERI	14	5	9	
				129

L'area più numerosa è l'area socio-assistenziale pari al 96,26%.

La distribuzione per genere delle precedenti tabelle riporta un elevatissimo tasso di *femminilizzazione* dell'occupazione, in particolare nell'area socio-assistenziale e sanitaria.

Il personale oggi presente nelle strutture gestite e nel rispetto negli Standard di riferimento di cui al DGR n.514/2009, è composto da collaboratori e responsabili con i seguenti contratti:

- Dipendenti a tempo indeterminato
- Dipendenti a tempo determinato
- Dipendenti con contratto di somministrazione tramite agenzia interinale
- Collaboratori a progetto

Per un totale di: n. 131 persone che rispondono direttamente all'azienda.

L'organizzazione dell'azienda è improntata nel pieno rispetto dei parametri, protocolli e procedure previste dalla DGR n.514/2009 perseguendo quale obiettivo primario il benessere complessivo dell'utente, dalla presa in carico con l'avvio della progetto assistenziale sino alla conclusione del rapporto.

Analisi del contesto esterno

La popolazione residente nel Distretto di appartenenza dell'ASP al 01/01/2014 conta n. **56.679 abitanti** così suddivisa:

Numero abitanti Distretto Correggio:	
• Campagnola Emilia	n.abitanti = 5.629
• Correggio	n. abitanti = 25.754
• Fabbrico	n. abitanti = 6.787
• Rio Saliceto	n. abitanti = 6.258
• Rolo	n. abitanti = 4.144
• San Martino in Rio	n. abitanti = 8.107

(fonte: Elaborazione a cura del Servizio Sviluppo economico, agricoltura e promozione del territorio su dati forniti dalle Anagrafi dei Comuni della Provincia di Reggio Emilia)

La conoscenza dei fenomeni demografici costituisce una base informativa di fondamentale interesse ed utilizzo nell'attività di programmazione, ed un' analisi della composizione e dei movimenti della popolazione stessa, inoltre la stessa ha un'influenza determinante per l'identificazione delle caratteristiche aggregative sociali, sanitarie, familiari.

Nel corso del 2013 la popolazione del Distretto di Correggio è aumentata di 1.015 unità pari ad un incremento dell' 1,82%. Viene confermato quindi il **rallentamento della crescita demografica**, già evidenziato nello scorso anno, imputabile quasi esclusivamente ai flussi migratori.

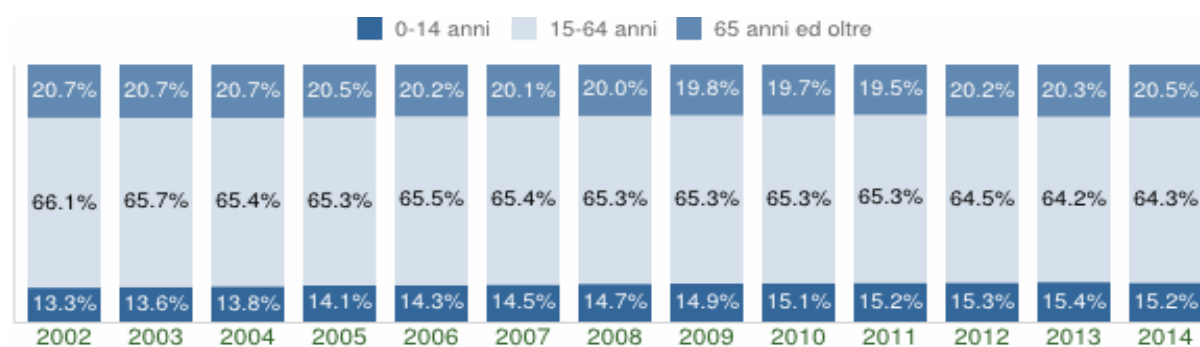
Nel corso del 2013, l'indice di vecchiaia registra un valore pari a 119,5 anziani ogni 100 giovani, mentre nella Provincia di Reggio Emilia il dato che si registra è pari a 134,2.

L'indice di dipendenza strutturale conta 56,8 individui a carico ogni 100 che lavorano, mentre per la Provincia è pari a 55,5 individui.

L'indice di ricambio della popolazione attiva è il rapporto percentuale tra la fascia di popolazione che sta per andare in pensione (55-64 anni) e quella che sta per entrare nel mondo del lavoro (15-24 anni). La popolazione attiva è tanto più giovane quanto più l'indicatore è minore di 100. Nel Distretto è 114,7 mentre in Provincia di Reggio Emilia l'indice di ricambio è 122,2 e significa che la popolazione in età lavorativa è molto anziana.

Suddivisione negli ultimi 10 anni della popolazione, divisa per range di appartenenza:

- da 0 a 14 anni
- da 15 a 64 anni
- da 65 anni e oltre



Struttura per età della popolazione

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA - Dati ISTAT al 1° gennaio di ogni anno - Elaborazione TUTTITALIA.IT

L'analisi della struttura per età di una popolazione considera tre fasce di età: **giovani** 0-14 anni, **adulti** 15-64 anni e **anziani** 65 anni ed oltre. In base alle diverse proporzioni fra tali fasce di età, la struttura di una popolazione viene definita di tipo *progressiva*, *stazionaria* o *regressiva* a seconda che la popolazione giovane sia maggiore, equivalente o minore di quella anziana.

Lo studio di tali rapporti è importante per valutare alcuni impatti sul sistema sociale, ad esempio sul sistema lavorativo o su quello sanitario.

Il sistema di governo dell'azienda

Sulla base di quanto stabilito dalla disciplina regionale in materia di Aziende Pubbliche di Servizio alla Persona e di quanto previsto dal vigente Statuto, sono organi dell'azienda:

- Assemblea dei Soci
- Consiglio d'Amministrazione
- Presidente del Consiglio d'Amministrazione
- Organo di Revisione Contabile.

L'Assemblea dei Soci è l'organo di indirizzo e di vigilanza sull'attività dell'azienda e svolge in particolare le seguenti funzioni:

- ~ Definisce gli indirizzi generali dell'azienda;
- ~ Nomina i componenti del Consiglio d'Amministrazione;
- ~ Approva su proposta del Consiglio d'Amministrazione, il Piano Programmatico, il Bilancio Pluriennale di Previsione, il Bilancio Economico Preventivo e il Bilancio Consuntivo;
- ~ Approva le trasformazioni del Patrimonio da indisponibile a disponibile, nonché le alienazioni del Patrimonio Disponibile;
- ~ Delibera le modifiche statutarie da sottoporre all'approvazione della Regione;
- ~ Delibera l'ammissione di nuovi Soci.

Il Consiglio di Amministrazione (C.d.A.) è nominato dall'Assemblea dei Soci. E' composto da 3 membri compreso il Presidente. Il **Presidente** del Consiglio d'Amministrazione ha la rappresentanza legale dell'azienda.

Il C.d.A. è l'organo che dà attuazione agli indirizzi generali definiti dall'Assemblea dei Soci individuando le strategie e gli obiettivi della gestione. In particolare adotta i seguenti atti:

- ~ Proposta di Piano Programmatico, Bilancio Pluriennale di Previsione, Bilancio Economico Preventivo, Bilancio Consuntivo, da sottoporre all'approvazione dell'Assemblea dei Soci;
- ~ Proposta di modifica statutaria;
- ~ Regolamento di organizzazione
- ~ Nomina del Direttore Generale.

L'Organo di Revisione Contabile è costituito da un unico componente nominato dalla Regione sulla base di una terna individuata dall'Assemblea dei Soci.

Esercita il controllo sulla regolarità contabile e vigila sulla correttezza della gestione economico-finanziaria dell'azienda.

LA STRUTTURA ORGANIZZATIVA:

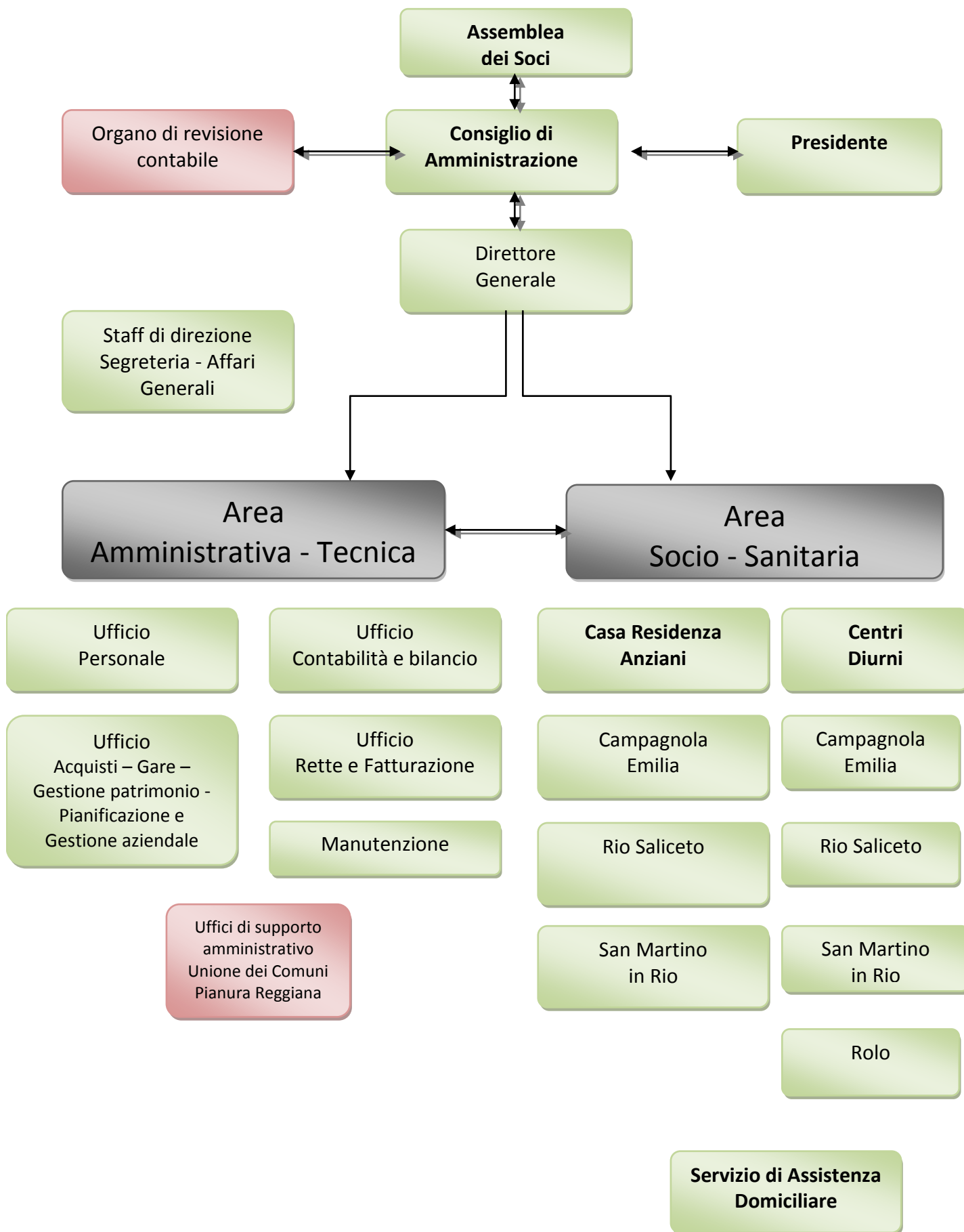
L'organizzazione aziendale prevede una netta distinzione tra le funzioni di indirizzo e quelle gestionali: le prime sono in capo all'Assemblea dei Soci e le seconde sono riservate al Consiglio di Amministrazione e alla struttura organizzativa guidata dal **Direttore Generale**.

Nel rispetto di indirizzi ed obiettivi strategici e dei regolamenti, il Direttore generale ha la responsabilità gestionale dell'azienda per realizzare la quale si avvale dell'attività di funzionari e responsabili dei servizi.

Le attività di programmazione e controllo spettano alla Direzione generale che mediante il sistema di gestione per budget assegna le risorse ai diversi centri di costo e di responsabilità.

Organigramma ed articolazione degli uffici (SEGUE SCHEMA MACROSTRUTTURA)

Organigramma “ASP Magiera Ansaloni”



Piano di valorizzazione e gestione del patrimonio

Dalla data di costituzione dell'Azienda, il patrimonio di ASP è rappresentato dai beni che erano di proprietà dell' IPAB "Magiera Ansaloni" di Rio Saliceto e che sono costituiti dai **fabbricati** e da un considerevole **patrimonio mobiliare** che ha consentito ad ASP e tutt'ora consente di poter far fronte alla gestione dell'azienda **senza ricorrere al credito o ad anticipazioni bancarie**. Si sa infatti che i crediti più rilevanti sono rappresentati dal rimborso degli oneri sanitari che liquida la AUSL ma con tempi piuttosto dilatati rispetto a impegni monetari che invece l'ASP mensilmente presenta (ad es. pagamento degli stipendi).

Ad oggi l'Asp gestisce l'intero **patrimonio immobiliare disponibile** in modo da assicurare una **rendita** in linea con i valori di mercato, che di anno in anno subisce una rivalutazione legata al tasso di inflazione programmato.

Tale rendita non consente tuttavia di mantenere calmierate le tariffe e le rette dei servizi.

Attualmente il patrimonio immobiliare di cui dispone l'Azienda è così costituito:

- nr. 1 fabbricato adibito a Casa Protetta e Centro Diurno;
- nr.14 unità locali ad uso abitativo regolarmente locate;
- nr. 2 terreni ad uso agricolo attualmente in affitto.

L'obiettivo è quello di valorizzare il patrimonio immobiliare ma anche di continuare nell'attività di massimizzazione dei ricavi, di recupero dei crediti e di contenimento dei costi di gestione.

I Portatori di interessi

I portatori di interesse interni sono:

- Assemblea dei Soci
- Risorse Umane (Personale)
- Delegazione trattante di parte sindacale

I principali portatori di interesse esterni sono:

- Utenti, famigliari e loro associazioni
- Associazioni di Volontariato del territorio (AVO, AUSER, S.Francesco, ecc.)
- Cooperative che gestiscono servizi per l'azienda (CIR per produzione pasti, 4 Castelli per servizio lavanderia)
- Soggetti Istituzionali del territorio (Regione Emilia Romagna, Provincia di Reggio Emilia, Comuni del Distretto, AUSL, Ufficio di Piano, SAA, Unione Comuni Pianura Reggiana, Servizi Sociali dei Comuni del Distretto, Istituto Superiore Statale di Guastalla "B.Russel", ASP del territorio provinciale ecc.)
- Organizzazioni Sindacali e RSU
- Enti di Formazione professionale, Collegio provinciale degli Infermieri, dei Fisioterapisti, Medici di famiglia.

Si tratta di un elenco che, anche se non esaustivo, esprime la complessità del sistema di relazioni in cui l'ASP è inserita e la molteplicità di rapporti che essa intrattiene con la conseguente molteplicità di soggetti a cui è importante che essa possa dar conto della propria azione.

I Comuni soci, intesi nella loro rappresentanza politico-istituzionale, sono stati considerati come portatori di interessi interni, anche se in realtà essi determinano gli indirizzi di funzionamento dell'ASP, perché si ritiene importante che anche a loro siano restituiti non solo parametri di valutazione dell'andamento economico-finanziario, ma una più complessiva serie di **indicatori di attività** che consentano di comprendere come l'azienda stia perseguendo gli obiettivi assegnati.

L'azienda inoltre riconosce il grande valore del volontariato, non solo quali soggetti interlocutori di informazione ed aiuto, ma anche come protagonisti nell'opera di valutazione ed analisi dei bisogni socio-sanitari della popolazione e risorse decisive nelle attività di supporto e sostegno agli ospiti.

Ai fini dello sviluppo di qualunque programmazione di miglioramento della qualità delle prestazioni rese dall'azienda, la cura della formazione degli operatori coinvolti assume un ruolo centrale.

Attraverso un **percorso formativo adeguato**, infatti, si trasferiscono le informazioni generali e le capacità pratiche necessarie per il cambiamento culturale e operativo. L'attività di **aggiornamento e formazione** permanente del personale costituisce uno strumento di crescita professionale indispensabile che deve riguardare, in una determinata programmazione temporale, tutto il personale dipendente ed anche quello convenzionato con l'Azienda.

La Formazione rappresenta un metodo permanente per la **valorizzazione delle capacità e delle attitudini** personali e supporto fondamentale per l'assunzione e la definizione della responsabilità affidate al personale in servizio, nonché per l'erogazione di prestazioni di qualità.

Anche per l'anno 2015 un obiettivo strategico sarà il costante adeguamento e miglioramento delle competenze umane, professionali e delle abilità di tutti gli operatori con la finalità di garantire efficienza, efficacia, qualità, appropriatezza, sicurezza e puntualità dei servizi resi.

CAPITOLO 3 - L'ALBERO DELLE PERFORMANCE

L'albero della performance è una mappa logica che rappresenta, anche graficamente, i legami tra **mandato istituzionale, missione, linee strategiche, obiettivi strategici e piani operativi** (che individuano obiettivi operativi, azioni e risorse). In altri termini tale mappa dimostra come gli obiettivi ai vari livelli e di diversa natura contribuiscano, all'interno di un disegno strategico complessivo coerente, al mandato istituzionale e alla missione.

Essa fornisce una rappresentazione articolata, completa, sintetica ed integrata della performance dell'amministrazione. (del. n.112/2010 CIVIT)

L'ASP "Magiera Ansaloni" ha inteso rappresentare l'albero della performance nei suoi contenuti generali rimandando al piano degli obiettivi operativi per l'anno 2015, di cui all'allegato, la definizione delle attività per la realizzazione degli obiettivi individuati.

Terminologia:

in questa sezione si ritiene utili fornire una breve descrizione dei termini ricorrenti che sono stati utilizzati in questo documento ed in eventuali documenti citati, con lo scopo di facilitare la lettura e la comprensione del testo.

Performance: è il contributo (risultato e modalità di raggiungimento del risultato) che un'entità (individuo, gruppo di individui, unità organizzativa, organizzazione, sistema) apporta attraverso la propria azione al raggiungimento delle finalità e degli obiettivi e alla soddisfazione dei bisogni per i quali l'organizzazione è stata costituita.

Performance organizzativa: è il contributo che un'unità di massimo livello, comunque denominata, o organizzazione nel suo complesso apporta attraverso la propria azione al raggiungimento degli scopi, delle finalità e degli obiettivi e alla soddisfazione dei bisogni degli utenti e degli altri gruppi di interesse.

Performance individuale: esprime il contributo fornito da un individuo, in termini di risultato e di modalità di raggiungimento degli obiettivi.

Comportamento organizzativo: esprime la qualità delle prestazioni/attività messe in atto nel contesto lavorativo di appartenenza;

Obiettivo Strategico: è la descrizione di un traguardo che l'organizzazione si prefigge di raggiungere per eseguire con successo i propri indirizzi. L'obiettivo è espresso attraverso una descrizione sintetica e deve essere sempre misurabile, quantificabile e, possibilmente, condiviso. Gli obiettivi di carattere strategico fanno riferimento ad orizzonti temporali pluriennali e presentano un elevato grado di rilevanza (non risultano, per tale caratteristica, facilmente modificabili nel breve periodo), richiedendo uno sforzo di pianificazione per lo meno di medio periodo.

Obiettivo Operativo: gli obiettivi operativi declinano l'orizzonte strategico nei singoli esercizi e rientrando negli strumenti di natura programmatica delle attività delle amministrazioni nel breve periodo.

Indicatore: aspetto o caratteristica dell'obiettivo, del processo o del prodotto, misurabile che fornisce informazioni significative sull'efficacia, l'efficienza, la qualità dell'attività svolta e sul grado di raggiungimento dell'obiettivo.

Indicatore di processo: misura l'efficienza, esprime la capacità di ottimale sfruttamento delle risorse. E' dato dal rapporto tra risorse umane o materiali impiegate e risultati ottenuti.

Indicatore di output: esprime ciò che si ottiene immediatamente al termine di un'attività o di un processo. Misura la capacità dell'Ente di raggiungere gli obiettivi che si è dato. Con riferimento alla realtà dell'ASP, esso misura i risultati ottenuti nell'ambito di obiettivi strategici e obiettivi operativi.

Indicatore di outcome: esprime l'effetto o l'impatto provocato sull'ambiente esterno, sugli utenti. Misura la percezione dell'utilità sociale creata. Non rappresenta ciò che è stato fatto, ma le conseguenze generate dall'azione dell'Ente nel suo complesso.

Indicatore di efficacia: esprime "la capacità di raggiungere gli obiettivi" ed è coinvolto nella misurazione di azioni, progetti, programmi specifici (efficacia in senso stretto). Esso è dato dal rapporto tra risultati ottenuti (output) ed obiettivi attesi.

Indicatore di qualità : è definito come quantificazione, misura o rapporto tra misure, in grado di rappresentare in modo valido, pertinente ed affidabile la qualità effettiva o la qualità percepita dei servizi erogati.

Target: è il risultato che un soggetto si prefigge di ottenere; ovvero il valore desiderato in relazione ad un dato indicatore.

Mandato e linee strategiche: Come affermato dalla della deliberazione n.112/2010 "Struttura e modalità di redazione del Piano della Performance" (art.10, comma 1, lettera a) del D.Lgs. 27/10/2009 n.150) della CIVIT, il "mandato istituzionale" definisce il perimetro nel quale l'amministrazione può e deve operare sulla base delle sue attribuzioni/competenze istituzionali.

Definire il mandato istituzionale significa anche chiarire il ruolo degli altri attori, pubblici e privati, che si collocano nello stesso contesto istituzionale, ossia che intervengono sulla medesima politica pubblica.

La definizione della mission implica l'individuazione dei bisogni da soddisfare delle risposte da offrire e delle relative modalità di attuazione.

Alla mission dell'ente si correlano quelle delle funzioni e dei servizi in cui l'ente è impegnato.

Il "manifesto della missione" definendo i motivi di esistenza dell'ente e gli obiettivi traggurdati a medio termine, dovrebbe essere tale da ispirare sostegno e consenso da parte dei suoi interlocutori esterni, nonché partecipazione e motivazione da parte di coloro che operano nell'ente, con l'ente e per l'ente.

La mission dovrebbe essere chiara, sintetica e in grado di rispondere alle seguenti domande: “cosa e come vogliamo fare?”, “perché e quando lo facciamo?”, “quali sono i risultati attesi?”, “quanto mi costeranno?”, “chi è responsabile?”.

Consapevoli che la missione scaturisce da un processo fortemente partecipativo e condiviso e che tutti gli attori interni ed esterni vi si devono identificare, si ritiene che l'individuazione dei differenti portatori di interesse e la definizione degli outcome, o soddisfazione finale dei bisogni della collettività, costituisca uno dei principali obiettivi di questa amministrazione e che la gradualità nell'adeguamento dell'organizzazione ai principi descritti dal D.Lgs. n.150/2009, permetterà una condivisione reale degli approcci, delle logiche, dei sistemi e delle metodologie.

L'azienda intende “investire sull'organizzazione” attraverso azioni di miglioramento che investono trasversalmente tutti i settori di attività nonché attraverso un ruolo attivo e determinante del personale interno con il quale devono essere periodicamente previste attività e momenti di confronto e di analisi dei risultati ai fini di una condivisione degli stessi. Tali risultati saranno verificabili attraverso standard, indicatori e/o attraverso i giudizi espressi dall'utenza (es. questionario di gradimento) e comunque con adeguati sistemi di verifica e controllo.

Obiettivi strategici

Per quanto riguarda gli obiettivi strategici, si è ritenuto definirli sulla base degli indirizzi del Piano programmatico 2014/2016 nel modo seguente:

1. Implementazione del sistema di verifica della qualità dell'assistenza e dei costi di gestione dei servizi ai fini di un loro contenimento;
2. Avvio e monitoraggio del nuovo modello organizzativo dei servizi erogati nelle strutture assistenziali in particolare per il servizio di assistenza domiciliare (SAD);
3. Implementazione del sistema gestionale integrato che consenta di orientare l'organizzazione a creare maggiori collegamenti orizzontali e trasversali ai fini di aumentare i livelli di efficacia ed efficienza dei servizi amministrativi per arrivare ad un puntuale e preciso controllo di gestione partendo dai dati contenuti nella cartella ospite informatizzata;
4. Interventi sul controllo della qualità dei servizi resi e sulla diffusione della comunicazione a più livelli in tutte le strutture che consenta un modello gestionale ed assistenziale omogeneo e un senso di appartenenza all'azienda più spiccato da parte degli operatori e collaboratori;

L'Azienda intende "investire sull'organizzazione", attraverso azioni di miglioramento che coinvolgono trasversalmente tutti i settori di attività nonché attraverso un ruolo attivo e determinante del personale interno con il quale devono essere periodicamente attivati momenti di confronto e di analisi dei risultati ai fini di una condivisione degli stessi. Tali risultati saranno verificabili attraverso standard, indicatori e/o attraverso i giudizi espressi dall'utenza (esempio: questionari di gradimento) e comunque con adeguati sistemi di verifica e controllo.

Progetti operativi annuali

I progetti operativi elaborati per l'anno 2015 sono stati costruiti in coerenza con la programmazione economica e finanziaria del triennio 2014/2016.

Il presente Piano presenta per l'anno 2015 obiettivi operativi in gran parte integrati; si delineano infatti come insieme di azioni che attraversano diversi settori, puntano a un obiettivo comune e necessitano di un **approccio attuativo unitario e coerente**.

L'idea forte dei progetti si conferma nel riferimento a sistemi di verifica coordinati, su vari livelli operativi e trasversali e ad un controllo unitario, organico e integrato, in grado di favorirne la gestione e consentire il raggiungimento degli obiettivi nei tempi previsti. Il sistema di verifica delineato costituisce nel suo insieme un valido supporto ai processi decisionali di rilevanza strategica.

L'avvio della riorganizzazione delle strutture partita dal 2013 e continuata nel 2014, ha prodotto alcuni miglioramenti nella gestione del personale socio-assistenziale ma si è dimostrata non sufficiente al raggiungimento di una **gestione omogenea dei servizi**, per cui è necessario proseguire con l'individuazione di nuove azioni atte a conseguire una maggiore **efficienza gestionale** sotto il profilo **organizzativo**, del **controllo di qualità**, della **comunicazione** e di conseguenza del **contenimento dei costi del personale** impiegato per assicurare le attività assistenziali e di cura, con specifico riferimento all'utilizzo di personale in somministrazione che dovrà essere sempre meno utilizzato nel corso dei prossimi esercizi.

Per ciascun progetto sono state individuate le attività necessarie a realizzare gli obiettivi e alle stesse sono stati assegnati indicatori di performance coerenti nel loro complesso con i principi e gli ambiti di misurazione e valutazione della performance.

Gli obiettivi individuati, a seconda del contenuto sono stati suddivisi in:

- obiettivi di sviluppo
- obiettivi di miglioramento
- obiettivi di mantenimento

A seconda dei ruoli interessati, gli obiettivi risultano essere:

- funzionali o di progetto
- individuali o organizzativi

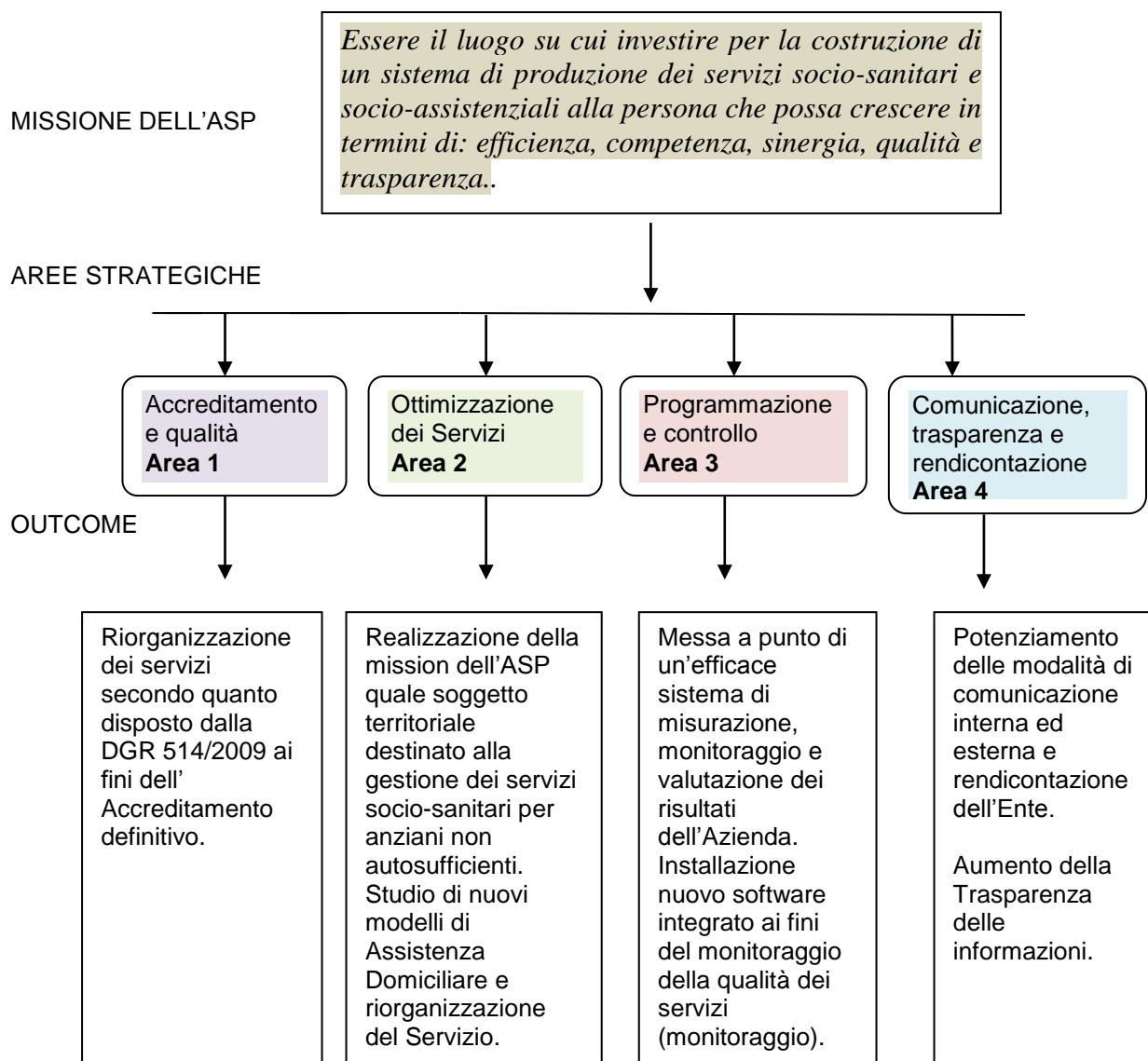
Il **controllo sulla qualità dei servizi** è svolto secondo modalità definite dall'Azienda in funzione della tipologia dei servizi e tali da assicurare comunque la rilevazione della soddisfazione dell'utente, la gestione dei reclami e il rapporto di comunicazione con i cittadini.

Ogni singolo obiettivo operativo annuale è ancorato non solo agli obiettivi strategici indicati nel Piano della performance e desunti dal Piano programmatico adottato ma anche alla programmazione economica e finanziaria al fine di garantire una correlazione stretta tra momento strategico e momento gestionale.

In continuità con il precedente Piano 2014-2016 si indicano **le azioni di ulteriore miglioramento** del ciclo di gestione della performance che si intendono perseguire:

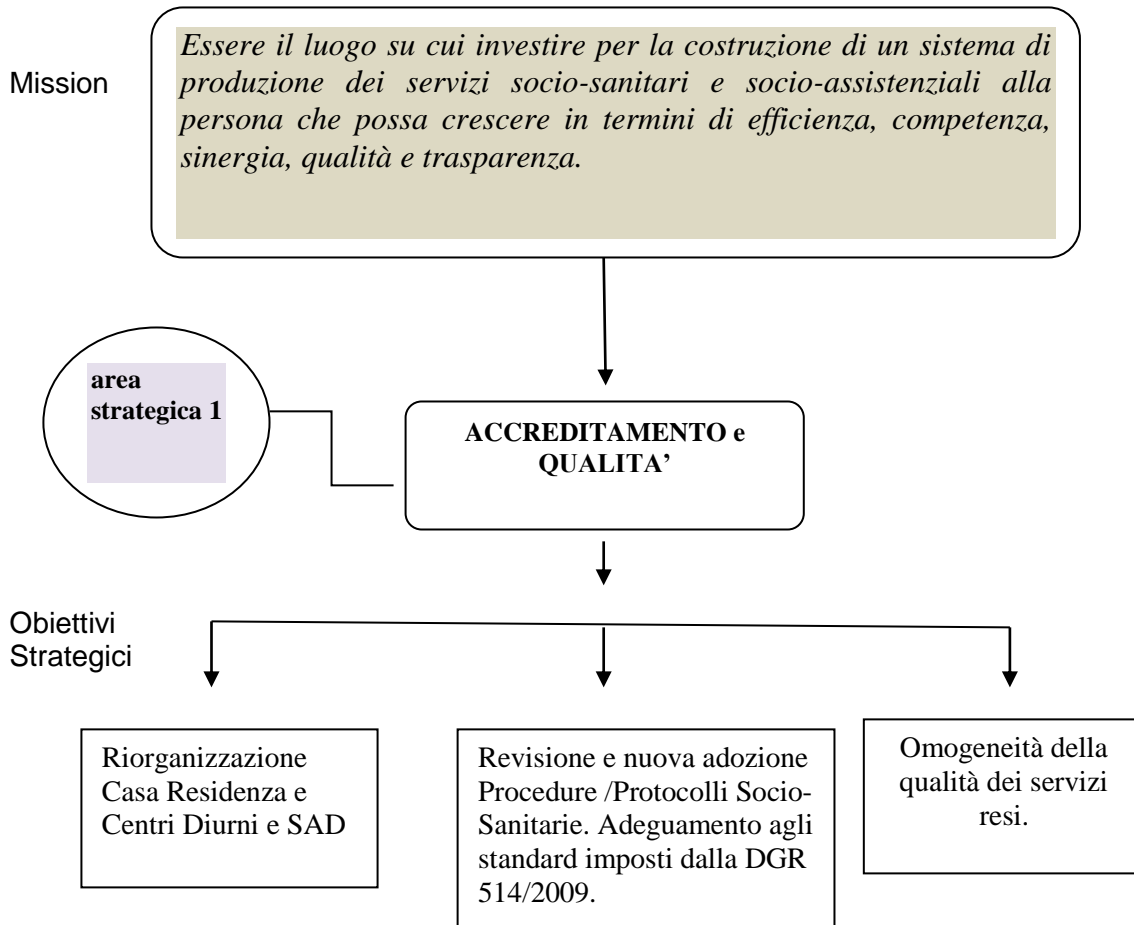
- miglioramento dell'integrazione tra la fase di elaborazione dei documenti programmatori e contabili e la fase di definizione degli obiettivi del Piano della performance aziendale;
- maggior utilizzo di indicatori di outcome per la verifica degli impatti prodotti dalle politiche amministrativo-gestionali dell'Azienda sull'ambiente esterno, sugli utenti;
- consolidamento di un sistema di relazioni e di comunicazione con gli operatori interni e con gli utenti, i destinatari dei servizi e con tutti i portatori di interessi;

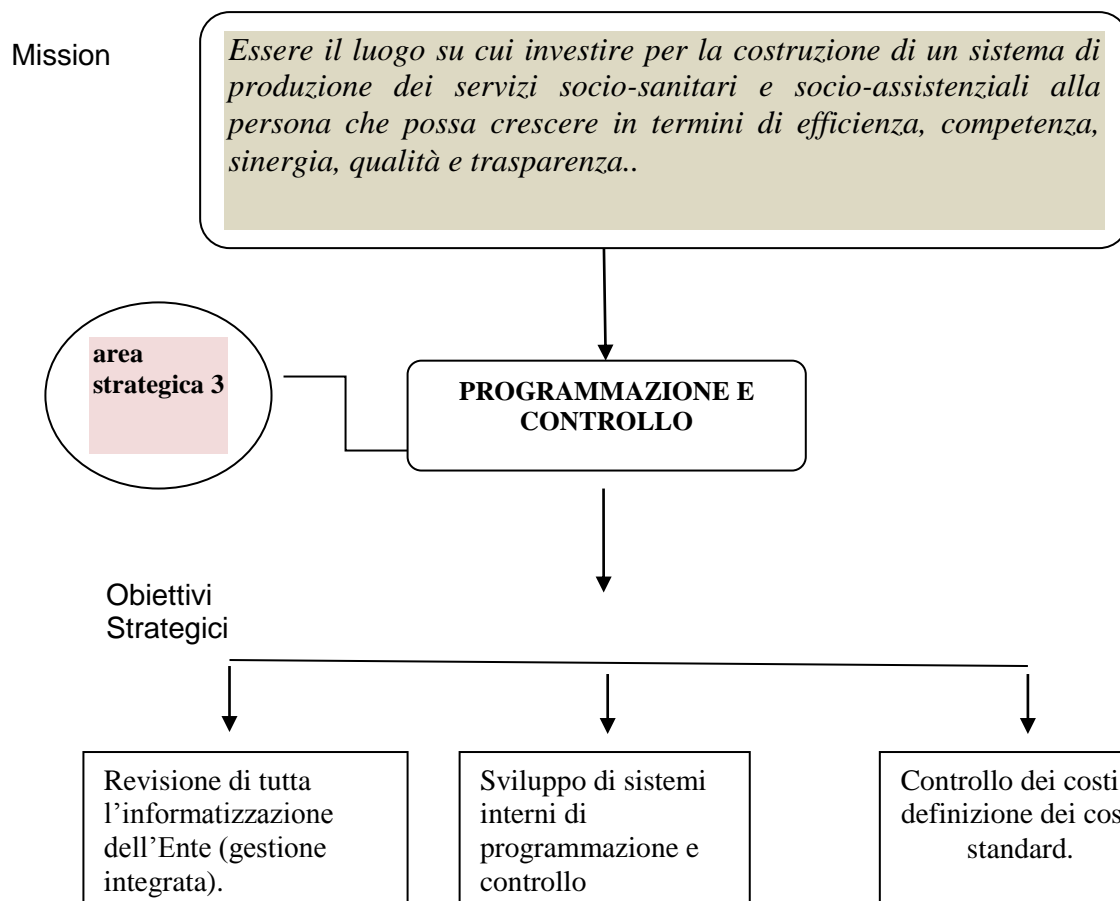
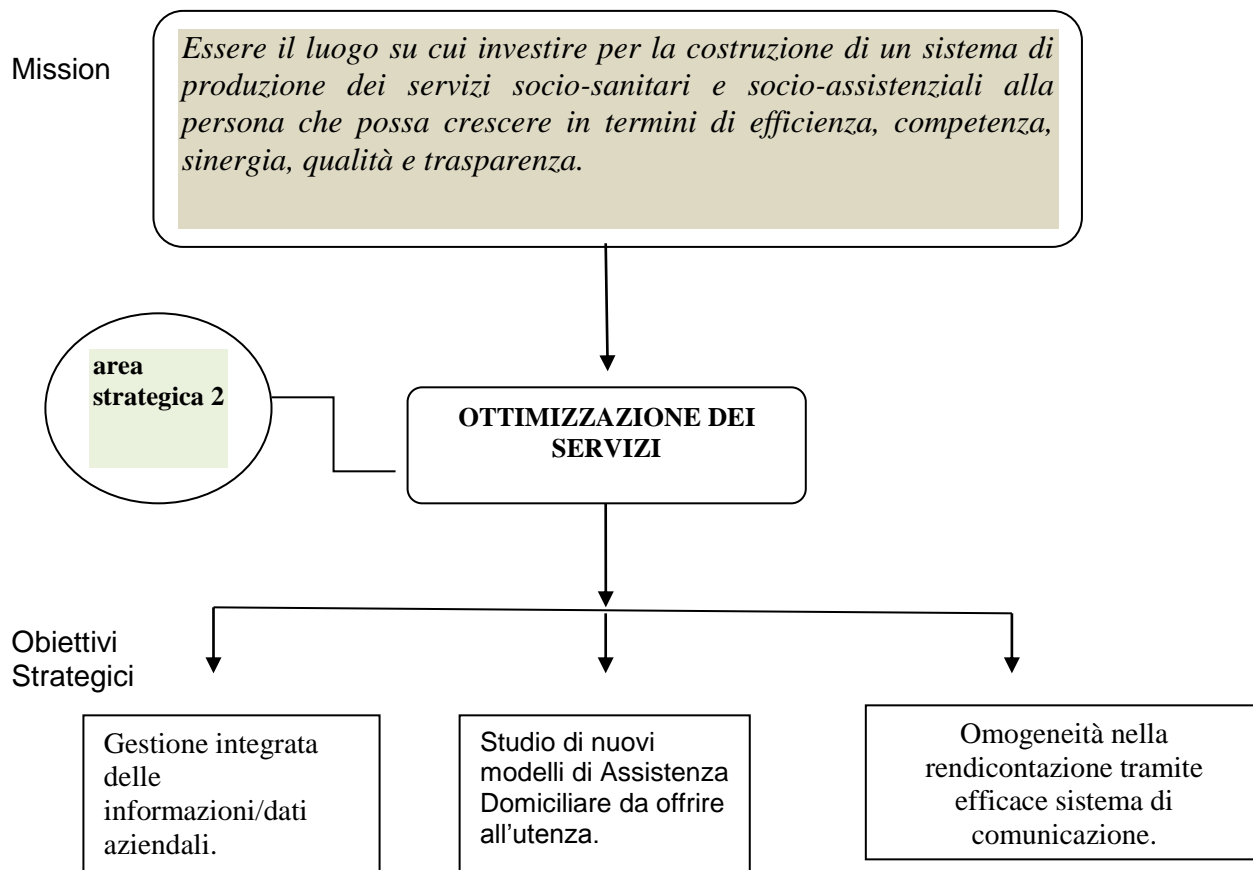
Di seguito si propone l'Albero della performance dell'ASP "Magiera Ansaloni":



OBIETTIVI STRATEGICI

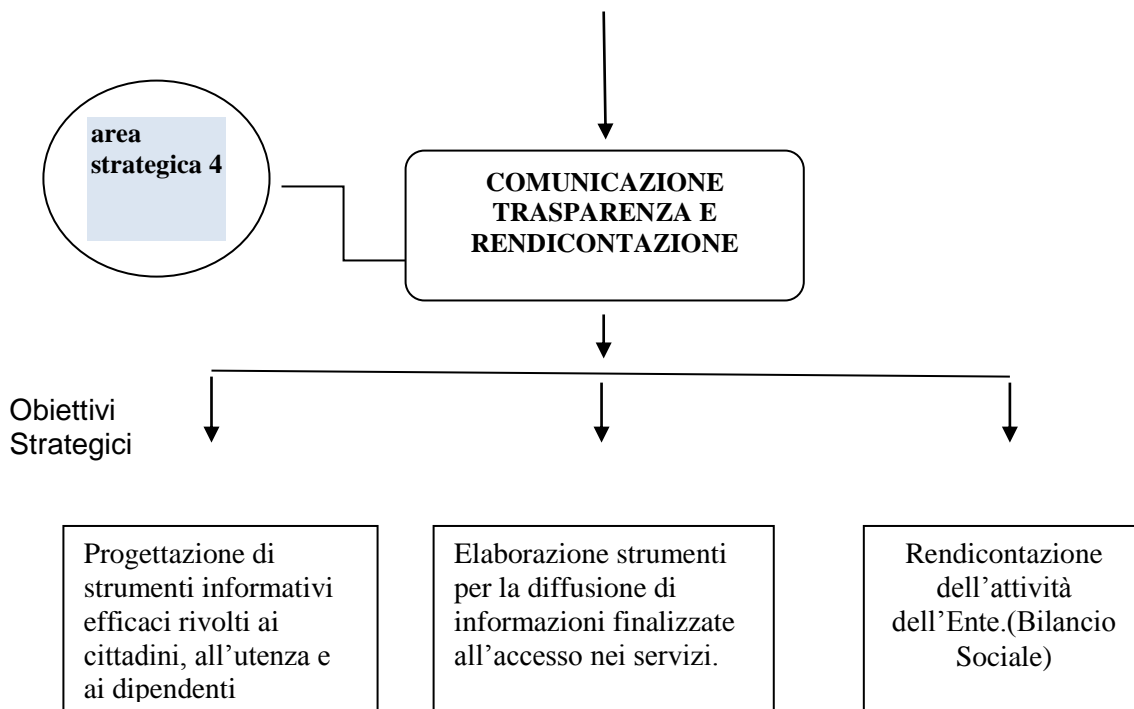
Ad ogni area strategica identificata all'interno dell'albero delle performance fanno capo uno o più obiettivi strategici. Gli schemi di seguito rappresentati illustrano il collegamento tra le aree strategiche perseguite dall'ASP ed i relativi obiettivi strategici.





Mission

Essere il luogo su cui investire per la costruzione di un sistema di produzione dei servizi socio-sanitari e socio-assistenziali alla persona che possa crescere in termini di efficienza, competenza, sinergia, qualità e trasparenza.



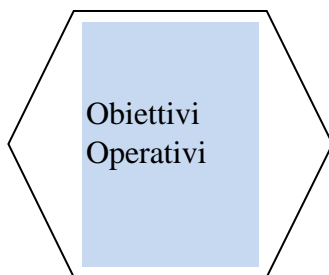
DAGLI OBIETTIVI STRATEGICI AGLI OBIETTIVI OPERATIVI

Gli Obiettivi Strategici individuati all'interno del paragrafo precedente si traducono in Obiettivi Operativi e Azioni per l'organizzazione ed erogazione di servizi soci-sanitari, socio-assistenziali rivolti gli anziani mediante il seguente percorso:



Rappresenta un traguardo di particolare rilevanza che l'azienda si prefigge di raggiungere al fine di perseguire con successo gli indirizzi programmatici. L'obiettivo strategico espresso attraverso una descrizione sintetica è generalmente riferito ad un periodo temporale pluriennale (3 anni), mentre annualmente sono definiti i relativi obiettivi operativi, attraverso i quali l'ASP si prefigge di attuare l'obiettivo strategico. I dati sono sintetizzati attraverso schede in cui sono indicati:

- ✓ Il Responsabile dell'obiettivo strategico
- ✓ La descrizione sintetica dell'obiettivo strategico da porre in atto
- ✓ Gli obiettivi operativi riferiti all'anno in corso.



Rappresentano le attività da attuare dall'ASP al fine di porre in atto l'obiettivo strategico correlato. L'obiettivo operativo, espresso attraverso una descrizione sintetica, è generalmente riferito ad un periodo temporale di un anno. Ogni obiettivo operativo è sintetizzato in una "scheda operativa" in cui sono indicati i seguenti dati:

- ✓ L'obiettivo strategico a cui è correlato l'obiettivo operativo
- ✓ Il Responsabile dell'obiettivo operativo
- ✓ Le azioni, gli indicatori, i target attesi, i referenti delle azioni ed il personale coinvolto.

INTEGRAZIONE CON I SISTEMI DI CONTROLLO ED I DOCUMENTI DI PROGRAMMAZIONE

I controlli interni all'ASP sono ordinati secondo il principio della distinzione tra funzioni di indirizzo e compiti di gestione.

L'attività di controllo e di valutazione della gestione operativa è volta ad assicurare il monitoraggio e la verifica costante della realizzazione degli obiettivi e della efficace, efficiente ed economica gestione delle risorse, nonché in generale l'imparzialità ed il buon andamento dell'ente e la trasparenza dell'azione amministrativa.

Il sistema di controllo interno è strutturato in modo integrato e deve:

- Assicurare, attraverso il controllo di regolarità tecnico-amministrativa, la legittimità e la correttezza dell'azione amministrativa;
- Verificare, attraverso il controllo di gestione, l'efficacia, l'efficienza e l'economicità dell'azione amministrativa, al fine di ottimizzare anche mediante tempestivi interventi correttivi il rapporto tra costi e risultati;
- Valutare l'adeguatezza delle scelte compiute in sede di attuazione dei piani e dei programmi dell'indirizzo politico;
- Assicurare il controllo degli equilibri finanziari ed economici della gestione.

Il **controllo sulla qualità dei servizi** è svolto secondo modalità definite dall'azienda in funzione della tipologia dei servizi e tali da assicurare comunque una omogeneità organizzative e di comportamenti tra i vari servizi gestiti, la rilevazione della soddisfazione dell'utente, la gestione dei reclami ed il rapporto di comunicazione con i cittadini.

Ogni singolo obiettivo annuale è ancorato non solo agli obiettivi strategici indicati nel Piano della Performance e desunti dal Piano Programmatico adottato ma anche alla programmazione economica e finanziaria al fine di garantire una stretta correlazione tra momento strategico e momento gestionale.

CONTROLLO DI REGOLARITA' AMMINISTRATIVA E CONTABILE	
SOGGETTI	Revisore Unico, Direttore Generale
OGGETTO	Verifiche per assicurare il regolare andamento della gestione finanziaria contabile e patrimoniale e la regolarità amministrativa dell'azienda.
LOGICA	pubblicistica
RELAZIONE CON GLI ORGANI DI GOVERNO	La posizione del Revisore Unico è del tutto indipendente dagli altri organi di controllo interno nonché dagli altri organi di governo.

CONTROLLO DI GESTIONE	
SOGGETTI	Direzione e unità interna
OGGETTO	Misurazione dell'efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa in relazione ai programmi (obiettivi gestionali, risultati attesi e relative responsabilità) ed alle risorse destinate al loro perseguimento.
LOGICA	Aziendale (supporto ai processi decisionali)
RELAZIONE CON GLI ORGANI DI GOVERNO	Organi di governo, Direttore Generale, Responsabili

VALUTAZIONE DEL PERSONALE

SOGGETTI	Organismo Indipendente di Valutazione, Direttore Generale, Responsabili
OGGETTO	Valutazione delle performances delle strutture organizzative e dei singoli
LOGICA	Aziendale (per la promozione del merito della produttività e della qualità delle prestazioni professionali)
RELAZIONE CON GLI ORGANI DI GOVERNO	Gli esiti della valutazione del personale sono resi pubblici e presentati agli organi di governo.

VALUTAZIONE E CONTROLLO STRATEGICO

SOGGETTI	Organismo Indipendente di Valutazione e Consiglio di Amministrazione
OGGETTO	Valutazione della congruenza tra le mission affidate, gli obiettivi prescelti, le scelte operative effettuate e le risorse umane finanziarie e materiali impiegate e le motivazioni della mancata attuazione di essi e possibili rimedi.
LOGICA	aziendale
RELAZIONE CON GLI ORGANI DI GOVERNO	Gli esiti della valutazione strategica sono indirizzati agli Organi di Governo.

IL PROCESSO E LE AZIONI DI MIGLIORAMENTO DEL CICLO DI GESTIONE DELLE PERFORMANCE.

Come previsto dall'art.15 comma 2 lettera b) del D.Lgs. n.150/2009 l'Organo di indirizzo politico-amministrativo dell'ASP in collaborazione con i vertici dell'Amministrazione, è competente per la definizione del Piano della Performance.

Il percorso di redazione e realizzazione del Piano si struttura come segue:

FASI DEL PROCESSO	SOGGETTI COINVOLTI	I SEM. 2015	II SEM. 2015	ANNO 2016	ANNO 2017
Mission e vision aziendale	Assemblea dei Soci, CdA e Direttore Generale	✦			
Analisi del contesto	Direttore Generale	✦			
Albero della Performance	CdA e Direttore Generale	✦			
Definizione delle Aree e degli Obiettivi Strategici	Direttore Generale	✦			
Definizione degli Obiettivi e dei Piani Operativi	Direttore Generale – Coordinatori - RAA	✦			
Comunicazione del Piano all'interno e all'esterno dell'Organizzazione	Direttore Generale-coordinatori	✦	✦		
Attuazione Progetti Operativi 2015	Personale socio-assistenziale	✦	✦		
Monitoraggio attività ed obiettivi del Piano 2015 e controllo della qualità	Direttore Generale-coordinatori		✦	✦	
Redazione della Relazione sulla Performance	Direttore Generale			✦	
Revisione/modifica Piano delle Performance	CdA e Direttore Generale			✦	✦

Il 2013 ha rappresentato il primo anno di redazione del Piano della Performance e l'avvio del ciclo di gestione della performance.

Le criticità e le possibili azioni di miglioramento sono individuate nelle seguenti necessità:

- **Armonizzazione** del sistema di valutazione del personale ai requisiti del D.Lgs. n.150/2009;
- Armonizzazione del processo di pianificazione e programmazione economico-finanziaria dell'ASP ai requisiti del D.Lgs. n.150/2009 ed in particolare:
 - Definire indicatori di outcome per la verifica degli impatti prodotti dalle politiche amministrativo-gestionali e delle azioni finalizzate alla **rilevazione della soddisfazione degli utenti**;
 - Migliorare gli indicatori di performance e la relativa reportistica;
 - Migliorare e completare il sistema di **controllo di gestione** anche integrandolo con dati ed indicatori relativi alla quantità e qualità dei servizi erogati;
 - Revisione ed aggiornamento della Carta dei Servizi.
- Diffusione di una **cultura della qualità** e della trasparenza;
- Consolidamento di un sistema di **comunicazione** e di relazioni con i dipendenti, gli utenti e i destinatari dei servizi anche attraverso lo sviluppo di forme di partecipazione e collaborazione;
- Miglioramento organizzativo e **omogeneità gestionale**;
- Potenziamento del sistema di **controllo della sostenibilità economica** delle politiche dell'ASP.

L'ANALISI SWOT

E' uno strumento di pianificazione strategica usato per valutare i punti di forza, debolezza, le opportunità e le minacce di un progetto o in un'impresa o in ogni altra situazione in cui un'organizzazione o un individuo debba prendere una decisione per il raggiungimento di un obiettivo. L'analisi può riguardare l'ambiente interno (analizzando punti di forza e debolezza) o esterno (analizzando minacce e opportunità) di un'organizzazione.

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
<ol style="list-style-type: none"> 1. Avvio del percorso di rinnovamento del sistema assistenziale aziendale 2. Riequilibrio economico, conseguito attraverso interventi di: controllo di gestione, efficienza della spesa, potenzialità di sviluppo della rete assistenziale, contenimento della spesa del personale 3. Riorganizzazione dei servizi 4. Forte motivazione alla partecipazione a progetti interdisciplinari 5. Avvio nuovo sistema gestionale integrato partendo dalla cartella sanitaria informatica. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dotazione organica da rivedere 2. Difficoltà derivanti dalla resistenza al cambiamento da parte delle risorse umane 3. Problematiche legate ad un sistema informatico non ancora completamente adeguato alle nuove esigenze (problemi di rete, hardware, ecc.) 4. Esigui margini di manovra finanziaria 5. Forti resistenze sul coinvolgimento da parte del personale in fase di progettazione e condivisione di obiettivi nuovi
OPPORTUNITA'	MINACCE
<ol style="list-style-type: none"> 1. Crescita culturale degli operatori attraverso la partecipazione a nuovi progetti (informatizzazione integrata, progetti di formazione ecc.) 2. Crescita professionale degli operatori attraverso la partecipazione a eventi formativi mirati all'acquisizione di nuove metodologie e strumenti di lavoro 3. Innovazione del sistema organizzativo e di distribuzione dei carichi di lavoro (specialmente sul SAD) 4. Miglioramento delle performance e qualità dell'offerta assistenziale 5. Innovazione di condotte organizzative gestionali (figura del "facilitatore") finalizzate a nuovi processi anche documentali di presa in carico di utenti 6. Obblighi di adeguamento normativo per provvedimenti nazionali e regionali 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Impoverimento della qualità assistenziale per effetto della mancata condivisione degli impegni aziendali assunti, da parte degli operatori 2. Resistenza delle categorie portatrici di interessi agli interventi di razionalizzazione e riorganizzazione (AUSL, Ufficio di Piano, SAA) 3. Demotivazione del personale dipendente derivante dal ritardo dell'atto aziendale o dalle difficoltà operative riscontrate nella fase di applicazione delle nuove modalità lavorative 4. Resistenza del personale a lavorare con modalità diverse per carenza di informazione/comunicazione

Le schede di valutazione per ogni singola figura professionale, fanno parte di un documento distinto (ALLEGATO A)